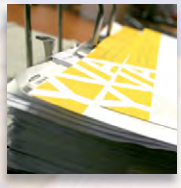
YVA
Accountants & Belastingadviseurs

Uitgave | april 2016

Nieuwsmagazine



Geachte lezer,

Met deze nieuwsbrief informeren wij u over actualiteiten en ontwikkelingen die voor u van belang kunnen zijn. Wilt u hierover meer informatie of wilt u een ander onderwerp bespreken, neem dan contact met ons op. Wij zijn u graag van dienst.

Veel leesplezier en goede zaken toegewenst!

Met ondernemende groet,

YVA Accountants
& Belastingadviseurs

VOOR DE ONDERNEMER

VAR definitief exit per 1 mei: wat nu?

Na veel getouwtrek is ook de Eerste Kamer akkoord gegaan met de afschaffing van de Verklaring arbeidsrelatie (VAR) per 1 mei 2016. Opdrachtgevers en opdrachtnemers hebben tot 1 mei 2017 de tijd om modelovereenkomsten te maken die de Belastingdienst goedkeurt of om maatregelen te treffen waaruit blijkt dat de arbeidsrelatie geen dienstbetrekking is.

Nietsdoen is in ieder geval geen optie, want de Belastingdienst kan naheffen met terugwerkende kracht tot 1 mei 2016, als u niets heeft ondernomen en er blijkt achteraf sprake te zijn van een dienstbetrekking. De Belastingdienst heeft een handreiking gemaakt waarin de kaders staan die zij gebruikt om voorgelegde overeenkomsten te beoordelen. Aan de hand van de volgende 4 vragen wordt bepaald of de opdrachtgever loonheffingen moet inhouden of niet.

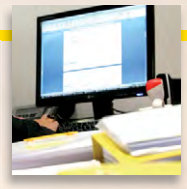
1. Is er sprake van een gezagsverhouding tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer?
2. Bestaat er een plicht voor de opdrachtnemer om de arbeid persoonlijk te verrichten?
3. Is er sprake van loonbetaling en een loondoorbetalingsplicht?
4. Wordt de arbeidsrelatie volgens de wet aangemerkt als een 'echte' dienstbetrekking dan wel als een 'fictieve' dienstbetrekking?

Heeft u de vragen 1 tot met 3 of in ieder geval vraag 4 beantwoord met 'ja', dan is er volgens de Belastingdienst sprake van een arbeidsovereenkomst. Dit heeft tot gevolg dat de opdrachtgever dan als werkgever loonheffingen moet inhouden en betalen. De Belastingdienst lijkt echter deze handreiking niet voor u als opdrachtgever en zzp'er te hebben gemaakt, want waarschijnlijk zijn deze vragen niet zo eenvoudig door u te beantwoorden. Er wordt veel verwezen naar wetgeving en rechtspraak. Daarom is het raadzaam een adviseur in te schakelen.

Fouten in goedgekeurde modelovereenkomsten

Het blijkt dat de Belastingdienst overeenkomsten heeft goedgekeurd waarin staat dat de opdrachtnemer de opdrachtgever vrijwaart voor eventuele boetes of naheffingen van de Belastingdienst.

Vervolg artikel op pagina 2



(Vervolg) VAR definitief exit per 1 mei: wat nu?

Een opdrachtgever mag de loonheffing verhalen, maar de premies werknemersverzekeringen en de bijdrage Zvw niet. Een dergelijk verhaalbeding in een overeenkomst is nietig. Verhaalt u als opdrachtgever de premies toch, dan kunt te maken krijgen met een gevangenisstraf of een geldboete.

Herstel op komst

Staatssecretaris Wiebes heeft toegezegd dat de Belastingdienst bij de beoordeling van voorgelegde overeenkomsten voortaan verder zal kijken dan alleen de bepalingen die van belang zijn voor de vraag of er sprake is van een dienstbetrekking. Er komt een uitgebreide juridische toetsing die gereed zal zijn in het vierde kwartaal van 2016. Alle niet-fiscale bepalingen die overduidelijk fout zijn, worden voor zover mogelijk al eerder uit de overeenkomsten gehaald. Het betreft de volgende overeenkomsten:

- inhuur externe deskundigheid;
- muziekonderwijzer;
- tennisleraar;
- tandheelkundige dienstverlening;
- vervoersovereenkomst eigen rijder individueel;
- tijdelijke waarneming verloskundige;
- thuiszorg via zorginstelling;
- praktijkmedewerking tandartsen;
- praktijkwaarneming tandartsen;
- incidentele waarneming huisarts;
- duurwaarneming huisarts. •

VOOR DE ONDERNEMER

Opnieuw herbeoordeling rentederivaten in het MKB

Ondernemers die in het verleden met hun bank een financieringsovereenkomst hebben gesloten met een rentederivaat zijn niet goed geïnformeerd over de grote risico's en waren zich daarvan vaak niet bewust. De banken hebben daardoor hun bijzondere zorgplicht geschonden. Dat oordeelden veel rechters vorig jaar. De financieringsproducten met rentederivaten moesten daarop worden herbeoordeeld, met name op het punt van de kwaliteit van dienstverlening bij het afsluiten van die producten.

Maar uit steekproeven van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) bleek eind vorig jaar dat die herbeoordelingen niet goed zijn gedaan en dat het belang van de ondernemer onvoldoende wordt gewaarborgd. Een groot deel van de herbeoordelingen moet daarom worden overgedaan aan de hand van nieuwe criteria en instructies van de AFM. Daarbij worden drie externe deskundigen ingeschakeld die met iedere bank een plan van aanpak opstellen, waarbij het klantbelang centraal staat. In het plan van aanpak staan de acties en maatregelen die de bank moet nemen om de opgelopen schade te compenseren en toekomstige schade te voorkomen. De AFM verwacht dat de banken de herbeoordelingen en de daaruit voortvloeiende herstelacties medio 2017 hebben afgerond.

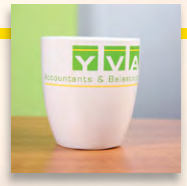
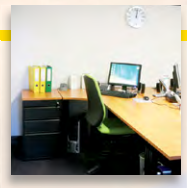
Let op
De AFM beperkte aanvankelijk de herbeoordelingen tot de op 1 april 2014 lopende rentederivatencontracten. Maar de uitkomsten van de steekproeven waren aanleiding om de herbeoordelingen uit te breiden naar rentederivatencontracten die vóór 1 april 2014 waren beëindigd. •

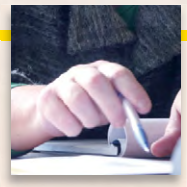
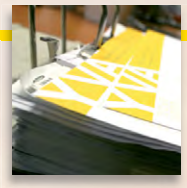
VOOR DE ONDERNEMER

Meldingsformulier MIA en Vamil 2016 beschikbaar

Doet u als ondernemer voor minimaal € 2.500 milieuvriendelijke investeringen die op de Milieulijst staan? In dat geval komen die investeringen in aanmerking voor de milieu-investeringsaftrek (MIA) en de vervroegde afschrijving milieu-investeringen (Vamil). Hiermee verlaagt u uw belastbare winst.

De MIA en de Vamil hoeven niet te worden aangevraagd, maar het voornemen om de MIA/Vamil toe te passen, moet u wel melden. Het meldingsformulier voor de MIA- en Vamil-regelingen voor het jaar 2016 is beschikbaar. Het formulier voor het jaar 2015 blijft beschikbaar voor investeringen die zijn gedaan in 2015. U doet de melding bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Daarvoor heeft u een eHerkenningsmiddel nodig. Dit kunt u aanvragen via www.eherkenning.nl. •

OVERIGE

Veel tumult over box-3-heffing

Uw vermogen in box 3 wordt geacht een rendement op te leveren van 4%. Dat wordt belast tegen 30%. Er bestaat al enige tijd veel onvrede over deze box-3-heffing. Met name spaargeld wordt veel zwaarder belast dan dat het aan rendement oplevert.

Vorig jaar deed onze hoogste belastingrechter, de Hoge Raad, hierover een uitspraak en onlangs werd de discussie weer aangewakkerd doordat een Advocaat-Generaal (A-G) bij de Hoge Raad weer wat olie op het vuur gooide. Vorig jaar is de bezwaarprocedure tegen de box-3-heffing naar aanleiding van de uitspraak van de Hoge Raad aangewezen als massaal bezwaar, voor zover het bezwaar de box-3-heffing over spaarsaldi betreft. Daarbij worden slechts enkele bezwaarschriften in behandeling genomen, waarvan de uitkomst bepalend is voor alle aanslagen. Ook voor belastingplichtigen die geen bezwaar hebben gemaakt, mits die aanslagen op 26 juni 2015 nog niet onherroepelijk vaststonden. Deze mogelijkheid is er nog steeds. Maar is het verstandig om daarvan gebruik te maken?

Vervolg artikel op pagina 4

VOOR WERKGEVERS EN WERKNEMERS

Verlichting loondoorbetalingsplicht bij ziekte voor kleine werkgevers op komst

Veel kleine werkgevers kunnen de loondoorbetalingsplicht bij ziekte van maximaal 2 jaar nauwelijks nog opbrengen. Voor hen gloort er hoop op verlichting. Er is namelijk een wetsvoorstel in de maak die de loondoorbetalingsplicht bij ziekte terugbrengt van 2 naar 1 jaar. Het tweede ziektejaar wordt voor deze werkgevers geregeld in een publieke verzekering, uit te voeren door het UWV. Werkgevers krijgen tevens de mogelijkheid om via 'opting out' niet aan deze publieke verzekering deel te nemen, maar om dat risico – desgewenst tezamen met het eerste ziektejaar – privaat te verzekeren via een verzekeraar. •

VOOR DE DGA

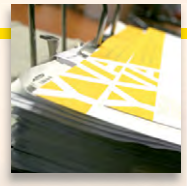
DGA staat borg voor krediet aan BV: toestemming echtgenote nodig

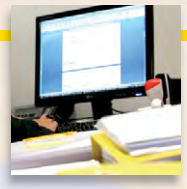
Stel, u bent DGA en stelt zich borg voor een bankschuld van uw BV. Moet uw echtgenote de borgtochtovereenkomst dan mede ondertekenen? En wat zijn de gevolgen als zij dat niet heeft gedaan en de BV gaat failliet? Onze hoogste rechter, de Hoge Raad, heeft hierover onlangs een belangrijke uitspraak gedaan.

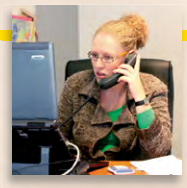
Die zaak betrof een DGA die zich borg had gesteld voor een overbruggingskrediet van een bank aan zijn BV. Zijn echtgenote had de borgtochtovereenkomst niet medeondertekend. Toen de BV failliet ging, sprak de bank de DGA aan op zijn verplichtingen uit de borgtochtovereenkomst. De echtgenote beriep zich echter op de vernietigbaarheid van de borgtochtovereenkomst, omdat zij hiervoor geen toestemming had gegeven. De bank dacht dat die toestemming niet nodig was, maar de Hoge Raad dacht daar anders over.

Toestemming is alleen niet vereist als een bestuurder van een vennootschap zich borg stelt (of medeschuldenaar is) voor een rechtshandeling van de vennootschap die tot de normale bedrijfsuitoefening van de vennootschap kan worden gerekend. De Hoge Raad oordeelde dat het aangaan van een overbruggingskrediet niet behoort tot de normale bedrijfsuitoefening van de BV. De echtgenote had zich terecht beroepen op het ontbreken van haar handtekening in de borgtochtovereenkomst. De bank viste achter het net.

Tip
Schuldeisers doen er in het algemeen verstandig aan bij persoonlijke borgstelling of het verbinden tot medeschuldenaar (naast de onderneming) zekerheidshalve de echtgenote van de borg toestemming te laten verlenen. Meestal is een dergelijke handtekening in een standaardovereenkomst om die reden ook opgenomen. •







VOOR WERKGEVERS EN WERKNEMERS

Zorg voor goede voorlichting wijziging pensioenregeling

Stel, u laat de pensioenregeling van uw werknemers omzetten van een eindloon- naar een beschikbare premieregeling. Uw werknemers stemmen hiermee in net als met de overdracht van het 'eindloon-kapitaal' naar de beschikbare premieregeling.

Als de resultaten in de beschikbare premieregeling jaren later blijken tegen te vallen, vorderen uw werknemers schadevergoeding van u. En ja, ook als u een tussenpersoon heeft ingeschakeld om alles in goede banen te leiden.

Toch trok de werkgever onlangs aan het kortste eind in dit praktijkgeval. De rechter gaf de werknemers gedeeltelijk gelijk; de werkgever had zijn zorgplicht geschonden. Hij had zijn werknemers wel voldoende informatie gegeven over de beschikbare premieregeling, maar had hen niet gewaarschuwd voor het risico dat zij namen met de waardeoverdracht. Het ging om gegarandeerde aanspraken die werden omgezet in een risicovolle beschikbare premieregeling. De werkgever had op dit punt gefaald en daardoor zijn zorgplicht geschonden. Hij moest de schade vergoeden.

Schade verhalen op tussenpersoon

Hoewel de werkgever de advisering overliet aan een tussenpersoon, is hij toch de eerstverantwoordelijke persoon. De rechter besliste echter ook dat de tussenpersoon beter z'n best had moeten doen. Dit laatste biedt mogelijkheden voor de werkgever om de schade te verhalen op de tussenpersoon. •

(Vervolg) Veel tumult over box-3-heffing

Massaal of individueel bezwaar

De massaalbezwaaraanwijzing geldt alleen voor de vraag of de box-3-heffing over spaarsaldi zodanig is dat deze op zichzelf gezien in strijd is met het eigendomsrecht. Uw persoonlijke en individuele omstandigheden spelen daarbij geen rol. Betreft uw bezwaar alleen de spaarrente, dan hoeft u in beginsel geen bezwaar te maken, mits de aanslagen op 26 juni 2015 nog niet onherroepelijk vaststonden. Maar in individuele gevallen kunnen de persoonlijke omstandigheden juist wel een rol spelen en dan is het niet verstandig om de massaal bezwaar procedure te volgen; u kunt dan beter individueel bezwaar (laten) maken. Het bezwaar moet dan binnen zes weken na de datum van de aanslag bij de Belastingdienst zijn.

Bovendien gaat de recente conclusie van A-G niet alleen over de spaarrente, maar bijvoorbeeld ook over de waardedaling van onroerende zaken. Heeft uw bezwaarschrift ook op andere geschilpunten betrekking, dan moet u sowieso wel individueel bezwaar (laten) maken. Hoewel de algemene verwachting is dat de Hoge Raad de conclusie van de A-G niet zal volgen, is het toch verstandig om binnen zes weken na de datum van de aanslag bezwaar te (laten) maken. Succes is weliswaar niet verzekerd, maar u heeft wel al uw rechten veiliggesteld. •

Niets uit deze uitgave mag worden overgenomen en/of vermenigvuldigd zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. Deze nieuwsvoorziening is met grote zorg samengesteld. Voor eventuele onvolkomenheden kunnen wij geen aansprakelijkheid aanvaarden. Druk- en zetfouten voorbehouden.

YVA Accountants & Belastingadviseurs

Contactgegevens

YVA Accountants & Belastingadviseurs
Cruijgenstraat 24 | 5469 BT Erp
E info@yva-accountants.nl
I www.yva-accountants
T 0413 - 22 52 50
F 0413 - 22 52 55